



RIIKLIKU JÄRELEVALVE TEOSTAJA ETTEKIRJUTUS nr 12.3/21/1729-1

Ettekirjutuse saaja nimetus ja asukoht:	Kesklinna Hotelli OÜ Viru väljak 2 10111, Tallinn Registrikood 11368080 E-post: realestatebaltic@eastcapital.com
Ettekirjutuse koostamise koht ja kuupäev:	05.10.2021 Tallinn
Järelevalveasutuse nimetus ja aadress:	Terviseamet Paldiski mnt 81 10614 Tallinn Registrikood 70008799 E-post: info@terviseamet.ee
Ettekirjutuse koostanud isiku ametinimetus, ees- ja perekonnanimi:	Raul Sarri Põhja regionaalosakonna keskkonnatervise vaneminspektor

1. Ettekirjutuse õiguslik alus ning asjaolud, mis tingisid ettekirjutuse tegemise

1.1 Terviseamet (edaspidi amet) viis [atmosfääriõhu kaitse seaduse](#) (edaspidi AÕKS) § 218 ning [korrakaitseaduse](#) (edaspidi KorS) § 27 alusel läbi riikliku järelevalvemenetlust Kesklinna Hotelli OÜ, rg-kood 11368080 (edaspidi ettevõtte) suhtes seoses Hilton Tallinn Park hotelli (edaspidi hotell) tehnoeadmete töötamisest tuleneva ja Gonsiori tn 18, Tallinn korterelamuni leviva müraga. Riikliku järelevalvemenetluse aluseks olev ohukahtlus tekkis ametile Gonsiori tn 18 elaniku edastatud informatsioonist, mille kohaselt töötavad hotelli ventilatsiooniseadmed ööpäevaringsel režiimil, tekitades häirivat müra eelkõige öösiti.

Vastavalt eelpool nimetatud eriseadusele on amet KorS § 6 lg 1 mõistes korrakaitseorgan, kes on riiklikku järelevalve ülesannet täitma volitatud asutus. Ettevõtte on müraallika valdajana KorS § 15 lg 1 mõistes avaliku korra eest vastutav isik.

1.2 Amet teavitas ettevõtet 21.12.2017 kirjaga nr 1.3-7/7997 riikliku järelevalvemenetluse alustamisest. Ettevõtte 10.01.2018 vastuskirjas taotles ettevõtte järelevalvemenetluse lõpetamist ja kaebuse läbi vaatamata jätmist, viidates varasemale ameti menetlusele, mille mõõtmiste raames müranormide ületusi ei tuvastatud. Amet selgitas ettevõttele 09.02.2018 kirjas nr 1.3-7/7997-5, et ametile on selgunud uued asjaolud, sealhulgas uue kaebuse esitaja elukoht, mis asub müraallikale lähemal ning ettevõtte edastatud info, et tehnoeadmete töös on tehtud muudatused. Seetõttu võib müraolukord olla muutunud ning ametil on kohustus välja selgitada olulise tähtsusega asjaolud, sealhulgas teha uued mõõtmised.

1.3 Tallinna Linaplaneerimise Amet (edaspidi TLPA) teavitas ametit 03.07.2018 kirjas nr 4-4/2043-1, et on ehitusjärelevalve käigus menetlemas ettevõtte hotelli ventilatsioonisüsteemidest tekkinud mürahäiringut. TLPA palus ametilt muuhulgas hinnangut Akukon Oy Eesti filiaali poolt teostatud mürauringutele. Amet vastas TLPA-le 19.07.2018

kirjaga nr 9.4-3/5214, et edastatud protokolle ei ole võimalik hinnata kuna standardid, mille alusel mõõtmised teostati olid mõõtmiste hetkel kehtetud ning protokollides puudusid viited tonaalsusele.

- 1.4 TLPA väljastas ettevõttele 15.08.2018 ettekirjutuse nr 1812899/00263, mille resolutsiooniks oli viia hotelli mürataseme vastavusse kehtivate normidega ning esitada TLPA-le vastav dokumentatsioon mürataseme mõõtmistulemuste kohta hiljemalt 15.12.2018. TLPA esitas 18.06.2019 kirjaga nr 4-4/18/1075-30 ametile hindamiseks ettevõtte poolt esitatud uued mürauuringud. Amet vastas TLPA-le 25.06.2019 nr 9.4-3/19/3533-2, et esitatud protokollides puuduvad viited müra tonaalsusele, mõõtmiste teostamise ajal ei hinnatud taustmüra ning oluline on mõõta mürataset igal ajahetkel, see tähendab ka täiel võimsusel töötamisel. Lisaks tõi amet esile, et müratasemeid hinnati valede normtasemetega. Eelnevast lähtuvalt ei saanud amet taaskord hinnata mõõtmistulemusi.
- 1.5 TLPA teavitas oma 10.07.2019 kirjas nr 4-4/1075-32 ametit, et AÕKS § 218 kohaselt teostab riiklikku järelevalvet välisõhus leviva müra üle Terviseamet ning paluti ametil jätkata menetlustoimingutega, et vältida ettevõttele üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi. TLPA palus ametil teavitada, millises seisus on ameti poolt alustatud järelevalvemenetlus. Amet selgitas TLPA-le, et planeeris oma menetluses ise müramõõtmiste läbiviimist, kuid nende läbiviimine olenes ilmastikuoludest. Aasta 2018 kevadel jõudis ametini kiri, et ettevõtte kavatses iseseisvalt müra leevendavaid meetmeid rakendada ning aasta 2018 juulis teavitas TLPA ametit oma menetluse läbiviimisest. Hetkel kui TLPA ametit oma menetlusest teavitas, otsustas amet, et kahe haldusorgani samaaegne menetlus on menetlusosalise suhtes põhjendamatult koormav ning otsustas, et sama eesmärgi täitvate paralleelsete müramõõtmiste läbiviimine ei ole otstarbekas. Kuna TLPA menetlus olukorrale lahendust ei leidnud, teavitas amet, et jätkab oma menetlustoimingutega, sealhulgas uute mõõtmiste tellimisega. Amet teavitas menetluse jätkamisest ka ettevõtet 29.07.2019 nr 9.4-3/19/3533-4.
- 1.6 Seoses ülemaailmse SARS-COVID-19 pandeemia puhkemisega, riigis eriolukorra ning hädaolukorra väljakuulutamistega ning kogu ameti ressursside suunamisega tervishoiukriisi lahendamiseks, viibisid edasised menetlustoimingud.
- 1.7 Hotelli tehnoseadmetest põhjustatud müratasemete väljaselgitamiseks tellis amet müratasemete mõõtmised ameti Tervisohutuslabori füüsikalaborist. Mõõtmised viidi läbi 21.07.2020 kl 8.30 kuni 22.07.2020 kl 9.30 Gonsiori tn 18 korterelamu kahes mõõtepunktis.

Tabel 1. Hilton Tallinn Park hotelli tehnoseadmetest põhjustatud müra hinnatud tasemete arvutustulemused

Hotelli tehnoseadmete töörežiim öisel ajal kl 23.00-07.00	Mõõtepunkt MP1, Gonsiori tn 18 krt 24 välisterrituum (dB)	Mõõtepunkt MP2, Gonsiori tn 18 korterelamu maa-ala (dB)
Autorežiim	41 ± 3*	49 ± 3*
Tehnoseadmete 50%-võimsuse töörežiim	39 ± 3*	45 ± 3*
Maksimaalne töörežiim	45 ± 3*	52 ± 3*
Õine ekvivalentne mürataseme	43 ± 3*	50 ± 3*

*Mõõtmistulemuste laiendmääramatus.

Gonsiori tn 18 asub korruselamute alal, mis on Tallinna üldplaneeringu järgi korruselamute ala, ehk II mürakategooriaga ala. Vastavasisulise kinnituse kõnealuse kinnistu kohta,

planeerimisseaduse § 75 lg 1 p 22 osutades, on ametile päringule vastates andnud ka Tallinna Keskonna- ja Kommunaalamet. Keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „[Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid](#)“ (edaspidi määrus nr 71) kohaselt rakendatakse tehnoseadmete tekitatava müra normtasemena tööstusmüra sihtväärtust, mis on päeval ajavahemikul (07.00-23.00) 50 dB ja öisel ajavahemikul (23.00-07.00) 40 dB. Tehnoseadmete põhjustatud müratasemeid hinnati öisel ajaperioodil nende autorežiimil, tehnoseadmete 50%-võimsus töörežiimil ja maksimaalsel töörežiimil töötamisel (vt. tabel 1). Tähelepanu on pööratud just öistele mõõtmistulemustele, kuna neid oli võimalik korrigeerida taustmüra võimaliku mõju suhtes. Mõõtmiste aruande tabel 5 kohaselt töötavad öösel vähemalt 8 tehnoseadet (sh kasiino ja basseini) lakkamatult täisvõimsusel, mõjutades öiseid müratasemeid tõenäoliselt kõige enam.

- 1.8 Amet teavitas ettevõtet ülaltoodud tulemustest 19.10.2020 kirjaga nr 9.4-3/19/3533-27 ning edastas ettevõttele müra mõõtmiste aruande 6/4-6-1/390. Seejuures küsis amet ettevõtet muuhulgas selgitusi müra leevendavate meetmete rakendamise kohta ning andis võimaluse esitada ka muu asjassepuutuv seletus, arvamus ja olemasolul vastuväide. Ettevõtte seadis oma 17.11.2020 vastuses kahtluse alla müra normtasemete määratluse ja üldplaneeringu kohase maakasutuse juhtotstarbe, jõudes järeldusele, et müra normtasemeid ei ületata. Ameti esitatud küsimustele ei vastatud.

Täiendavalt on amet andnud ettevõttele võimaluse omapoolsete selgituste andmiseks veel kahel korral - 30.04.2021 nr 9.4-3/19/3533-29 ja 26.07.2021 nr 9.4-3/19/3533-37. Ettevõtte 14.05.2021 vastuskirjas tõi ettevõtte välja, et hotelli lepingu alusel projekteerinud ja ehitanud ehitusettevõtja pidi tagama, et tehnoseadmed vastavad kehtivatele õigusaktidele ning ettevõtte on nõudnud, et vastav ehitusettevõtte kõrvaldaks lepingust tuleneva kohustuse rikkumise ja viiks hoone tehnosüsteemid vastavusse müranormidega ning esitaks seejuures konkreetse kava puuduste kõrvaldamiseks. Juhul kui ehitusettevõtja keeldub vabatahtlikust parandamisest, siis on ettevõtte valmis pöörduma täitmisenõudega kohtusse. Lisaks selgitas ettevõtte, et analüüsitakse, kas müra tasemete vähendamiseks on võimalik muuta tehnoseadmete töötamise režiimi, arvestades seejuures ka sisekliima nõuete tagatusega. Kui see on võimalik, siis rakendab ettevõtte viivitamatult vastavaid meetmeid.

Amet küsis 02.06.2021 täpsustavat infot ettevõtte vastuse kohta ja palus esitada puuduste kõrvaldamise kava. Ettevõtte vastas 30.06.2021 tuues välja ekspertide abiga tuvastatud märkused müra mõõtmiste aruande 6/4-6-1/390 kohta, seades taaskord kahtluse alla müra normtasemete ja maakasutuse juhtotstarbe määratluse. Ettevõtte ei esitanud puuduste kõrvaldamise kava, kuid lisas, et vaatamata eeltoodud seisukohtadele nii mõõtmistulemuste õiguspärasuses kui ka antud alale kohandatava normatiivi kaheldavuse osas võetakse mürahäiringu leevendamiseks ette ventilatsiooniseadmete öiste režiimide kriitiline ülevaatus ning muutmine sellisel, et mürahäiringut minimaliseerida.

- 1.9 Arvestades, et ettevõtte ei andnud oma 30.06.2021 kirjas jätkuvalt selget kava müraprobleemi lahendamiseks, teavitas amet ettevõtet 26.07.2021 kirjas nr 9.4-3/19/3533-37, et kavatseb korrarikkumise kõrvaldamise eesmärgil koostada ettevõttele ettekirjutuse, mille sisuks on alates ettekirjutuse kättesaamise hetkest hiljemalt kolme kuu jooksul tagada, et hotelli tehnoseadmetest tulenev ja Gonsiori tn 18, Tallinn korterelamuni leviv müra ei ületaks määruse nr 71 normtasemeid. Amet täpsustas, et sealjuures on müra normtaseme ületamise vältimise tõestamiseks asjakohane müraallika valdaja poolt tellida ka vastavasisulised mürauuringud. Juhul kui ettevõtte müraallika valdajana ettekirjutuses ettenähtud aja jooksul müraallika normide tagamist ei tõesta, tellib amet ise vastavasisulised mõõtmised. Sama

kirjaga vastas amet ka ettevõtte 30.06.2021 esitatud küsimustele ja seisukohtadele ning andis **haldusmenetluse seaduse (edaspidi HMS) § 40 lg 1 alusel võimaluse enne haldusakti andmist esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited**. Ühtlasi selgitas amet, et vastavalt KorS § 28 lg 1 on ohu või korrarikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul. Sunniraha ülemmäär on AÕKS § 226 kohaselt 32 000 eurot. Samuti tuletas amet meelde, et AÕKS § 59 kohaselt tagab müraallika valdaja, et tema müraallika territooriumilt ei levi normtasest ületavat müra ning KorS § 2 lg 3 kohaselt, kui vastutavat isikut ei ole või kui tema tegevus ei ole piisav või muul põhjusel eesmärgipärane, on korrakaitse pädeva korrakaitseorgani ülesanne.

2. Menetluses selgunud oht või korrarikkumine ja rakenduvad õigusaktid

2.1 Lähtuvalt ülaltoodust ületab ettevõtte hotelli tehnoseadmetest leviv müra määruse nr 71 lisa 1 kehtestatud normtasemeid Gonsiori tänava 18 maa-alal öisel ajal, millega ettevõtte rikub AÕKS § 59 nõudeid.

2.2 Käesolevas ettekirjutuses viidatud õigusaktid ning nende rakendusaktid on leitavad veebikeskkonnas <https://www.riigiteataja.ee/index.html>.

3. Menetlusosalise ärakuulamine

Ettevõtte esitas 09.08.2021 järgneva arvamus ja vastuväited ameti 26.07.2021 ärakuulamise võimaldamise kirjale 9.4-3/19/3533-37:

Terviseamet viib läbi järelevalvemenetlust seoses Hilton Tallinn Park hotelli hoone (edaspidi Hotelli) tehnoseadmete töötamisest tuleneva ja Gonsiori tn 18 korterelamuni leviva müraga.

Terviseamet mõttis 21.07-2020 – 22.07.2020 Hotelli naaberkiinnistul Gonsiori tn 18 asuva kortermaja juures müratasest ja Terviseameti hinnangul ületab Hotelli tehnoseadmete töötamisel tekkiv müra keskkonnaministri 16.12.2016 määrusega nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi Määrus) kehtestatud normtasemeid.

26.07.2021 teavitas Tervisamet, et kavatses korrarikkumise kõrvaldamise eesmärgil koostada Kesklinna Hotelli OÜ-le ettekirjutuse, mille sisuks on alates ettekirjutuse kättesaamise hetkest hiljemalt kolme kuu jooksul tagada, et hotelli tehnoseadmetest tulenev ja Gonsiori tn 18, Tallinn korterelamuni leviv müra ei ületaks määruse nr 71 normtasemeid. Seoses eeltooduga on Terviseamet küsinud ettevõtte arvamust ja vastuväiteid.

Leiame, et Terviseohutuslabori Tallinna labori vastustest Kesklinna Hotelli OÜ 30.06.2021 kirjas esitatud seisukohtadele (Terviseameti 26.07.2021 kirja lisa 1) nähtub, et Kesklinna Hotelli OÜ tõstatatud küsimused mõõtmisega seotud asjaolude kohta on endiselt selge vastuseta.

Esiteks, Terviseameti Terviseohutuslabor möönab, et müra võidi mõõta olukorras, mis ei vasta tegelikule režiimile. Teiseks, labor on valmis mõõtepunktide paiknemise teemat

arutama. Kolmandaks märkis labor, et pole oluline, kas taustamüra tase ületab piirväärtusi või ei ületa, vaid on tähtis, kui palju müratase hotelli tehnoseadmete töö ajal ületab taustmüra väärtusi. Leiame, et olukorras, kus taustmüra ületab piirnorme, on probleem mürataseme piirnormide määratlemisel aluseks võetud mürakategooria valikus. Oleme oma eelnevates kirjades Terviseametile juhtinud tähelepanu sellele, et sisuliselt on Gonsiori tn 18 asuva kortermaja territooriumi näol tegemist keskuse maa-alaga, mitte korterelamute alaga ning sellest tulenevalt ei vasta mürataseme piirnormide ületamise osas järelduste tegemiseks aluseks võetud normtasemed tegelikule olukorrale.

Oma 30.06.2021 kirjas teavitas ettevõtte Terviseametit, et võtab Gonsiori 18 kinnistu mürahäiringu leevendamiseks ette ventilatsiooniseadmete õiste režiimide kriitilise ülevaatuse ning muutmise selliselt, et mürahäiringut minimaliseerida.

Ettevõtte ajakava tehnoseadmete müra vähendamiseks rakendatavate meetmete osas on järgmine:

- Hiljemalt 09.09.2021 – tehnoseadmete õise režiimi ümber seadistamine (sh vajalikud katsetused tagamaks sisekliima nõuete tagatus ja hotelli nõuetekohane funktsioneerimine);*
- Hiljemalt 09.10.2021 – uue tehnoseadmete müra taseme mõõtmise tellimine ja tulemuste esitamine Terviseametile.*

Vajadusel konsulteerib ettevõtte uue mürauuringu tellimisel ja selle tulemuste analüüsimisel tehniliste nüansside osas Terviseohutuslabori Tallinna laboriga. Arvestades, et ettevõtte on eelpool esitanud konkreetse ajakava müra vähendamiseks meetmetele rakendamiseks, leiame, et ettekirjutuse koostamine ei ole antud hetkel vajalik.

Kokkuvõtvalt, tõi ettevõtte kirjas esile kolm punkti:

- 1. ameti Terviseohutuslabor mõnab, et müra võidi mõõta olukorras, mis ei vasta tegelikule režiimile;*
- 2. ameti Terviseohutuslabor on valmis mõõtepunktide paiknemise teemat arutama;*
- 3. ameti Terviseohutuslabor märkis, et pole oluline, kas taustamüra tase ületab piirväärtusi või ei ületa, vaid tähtis on kui palju müratase hotelli tehnoseadmete töö ajal ületab taustmüra väärtusi.*

Amet selgitab, et vastused eeltoodud punktidele on olemas ameti 26.07.2021 kirjas nr 9.4-3/19/3533-37:

- 1. Ventilatsiooni seadmete töörežiimid mõõtmiste ajal ja info selle kohta lepiti eelnevalt kokku hotelli esindajaga (Jüri Padisaar, juri.padisaar@hilton.com). Ettevõtte esindaja Jüri Padisaare esitatud andmetest järeldub, et hotelli ventilatsiooni süsteemi tehnoseadmed töötavad nii 50% kui ka 100% võimsuste režiimides;*
- 2. lisaks kommentaarile, et ameti Terviseohutuslabor on valmis mõõtepunktide paiknemise teemat arutama, on sellele kohese järgnevas lauses lisatud seisukoht, et labori hinnates ei saa antud küsimus mõõtmistulemusi kuidagi tõsiselt mõjutada;*
- 3. labori sõnul on hotelli poolt tekitatud müra mõõdetud tasemed on korrigeeritud taustmüra suhtes vastavalt standardi ISO 1996- 2 punkt 10.4 (Taustmüra taseme parandus) nõuetele. Seega ei ole taustmüra taseme võimaliku mõju mõõtmistulemustele tõlgendamine õigustatud.*

4. Diskretsioon

Vastavalt HMS § 4 lg 1 on diskretsioon haldusorganile seadusega antud volitus kaaluda otsustuse tegemist või valida erinevate otsustuste vahel.

Amet on jätkuvalt seisukohal, et on piisavalt ja korduvalt selgitanud ning põhjendanud ettevõttele mõõtmiste asjakohasust ning selgitanud sealjuures ka Gonsiori 18 kinnistu kuulumist korruselamute alale, mis tähendab II mürakategooria ala normide rakendumist.

Ettevõtte on ametile oma viimases kirjas esitanud tegevuste tähtjad, mille kohaselt hiljemalt 09.09.2021 toimub tehnoseadmete öise režiimi ümber seadistamine ning hiljemalt 09.10.2021 toimub uue tehnoseadmete müra taseme mõõtmise tellimine ja tulemuste esitamine ametile. Ettevõtte on ka varasemalt teavitanud ametit plaanist muuta seadmete tööd, kuid ameti pärimise peale on selgunud, et olukorra praktikas lahendamise asemel on ettevõtte ressursid suunatud müramõõtmiste tulemuste ümberlukkamisele, mitte häiringu kõrvaldamisele. Kuigi ettevõtte on oma viimases kirjas andnud ametile tähtjad tööde teostamiseks, on ameti hinnangul asjakohane anda ettevõttele ettekirjutusega kindel tähtaeg olukorras selguse loomiseks ja ümberseadistuste tegemiseks. Sealjuures hoiatades ettevõtet sunniraha rakendamise, et tagada elanike mürahäiringu mõistliku ajaga lahendamine või leevendamine.

Ettevõtte on tähtaegade kindlaksmääramisele lisaks avaldanud arvamust, et ettekirjutus ameti poolt ei ole vajalik. Siiski jääb amet oma seisukoha juurde, koostada ettekirjutus, tähtjaga kolm kuud selle kättesaamisest. Ameti hinnangul ei osutu ettekirjutus ettevõttele koormavaks juhul kui ettevõtte täidab oma antud tähtaegasid, kuid asjaajamise põhjendamatul pikenedamisel on ametil võimalus avaliku korra tagamiseks kasutada [asendustäitmise ja sunniraha seaduse](#) (edaspidi ATSS) tulenevat võimalust sunniraha rakendamise ettekirjutuse täitmisele mõjutamiseks. Sealjuures on ettevõttel võimalik ATSS § 8 lg 2 kohaselt põhjendatud taotluse alusel lükata edasi sunnivahendi rakendamist kuni kaks kuud. Eelnevast lähtuvalt on ettevõttel, põhjendatud juhul, isegi ettekirjutuse saamisel, võimalus enne ameti poolt võimaliku sunnivahendi rakendamist mürahäiring viie kuu jooksul lahendada. Riikliku järelevalvemenetluse jätkumisel on ametil varasema põhjal põhjendatud kahtlus, et ettevõtte võib jätkata toimingutega ja tegevustega, mis ei edenda mürahäiringu lahendamist.

Amet on seisukohal, et kõige olulisem asjaolu – müraallika valdaja juurest leviva müra normtaseme ületus – on tuvastatud ning viimaste mõõtmiste tulemused on jätkuvalt asjakohased. Ettevõtte küsimused müramõõtmiste korrektsuse osas ei ole toonud esile tõsiseltvõetavaid puudusi või uusi olulisi asjaolusid, mis menetluse käiku muudaksid. Juhul kui ettevõtte selliseid puudused peaks leidma, on HMS § 44 lg 1 kohaselt menetlusosalisel võimalik taotleda haldusorganilt menetluse uuendamist. Praegust asjade käiku jätkates muutub käesolev menetlus ameti hinnangul kõigile osapooltele üleliigselt koormavaks ning ei lahenda menetluse põhjuseks olevat olukorda. Riikliku järelevalvemenetluse raames edasiste menetlustoimingute läbiviimine oleks vastuolus ka haldusmenetluse põhimõttega, mille kohaselt haldusmenetlus viiakse läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele.

Kokkuvõttes on amet seisukohal, et käesolev ettekirjutus mürahäiringu lõpetamiseks on asjade käiku arvestades õigustatud, vajalik ning proportsionaalne. Ettevõtte siira tahte korral oma seatud tähtaegadest kinni pidada ja olukord lahendada, ei rakendu ettevõttele

ametipoolseid sanktsioone sunnivahendi rakendamise näol. Müraallika nõuetekohasuse tõestamisel loeb amet ettekirjutuse täidetuks.

Amet selgitab käesoleva ettekirjutuse punktis 5 toodud resolutsiooni selguse tagamise osas, et müra normtaseme ületamise tagamise tõestamiseks on asjakohane müraallika valdaja poolt tellida ka vastavasisulised mürauringud. Juhul kui ettevõtte müraallika valdajana ettekirjutuses ettenähtud aja jooksul müraallika normide tagamist ei tõesta, tellib amet ise vastavasisulised mõõtmised. Amet juhib tähelepanu, et lähtuvalt KorS § 83 lg 2, kui proovi, mõõtmistulemuste või ekspertiisi kohaselt selgub, et vallasasi või selle kasutamine ei vasta seaduse ning selle alusel kehtestatud õigusaktide nõuetele ja valdaja oli sellest teadlik või pidi sellest teadlik olema, siis võib korrakaitseorgan otsustada mitte hüvitada vallasasja maksumust valdajale ning nõuda valdajalt proovi võtmise, mõõtmise ja ekspertiisi tegemise ning vallasasja hävitamise või tagastamisega seonduvate põhjendatud ja dokumentaalselt tõendatud kulude hüvitamist.

Amet täpsustab, et jätab ettekirjutuse resolutsiooni täitmiseks võetavate abinõude valiku ettevõtte otsustada. Ameti poolt müraleevendavate meetmete kitsendamine ainult konkreetsete ettekirjutusega antud meetmete peale võib mõjutada olukorra lahendamist ebasoodsalt. Amet määratleb ettekirjutuse resolutsioonis seega vaid eesmärgi, mis tuleb ettekirjutuse täitmisel saavutada, ehk tagada müra tasemete vastavus Gonsiori tn 18 korterelamu juures.

5. Ettekirjutuse resolutsioon

Tuginedes AÕKS § 218 ja KorS § 28 lg 1 ning hinnanud järelevalvemenetluse käigus kogutud tõendeid (ettekirjutuses esile toodud kirjavahetus, 21.09.2020 müra mõõtmiste aruanne 6/4-6-1/390) teeb riikliku järelevalve teostaja ettekirjutuse kohustamiseks ettevõtet alates ettekirjutuse kättesaamise ajast korrarikkumise kõrvaldamiseks alljärgnev tegevus:

- 1. hiljemalt 03.01.2022 tagada, et ettevõtte hotelli tehnoseadmetest Tallinnas, Gonsiori tn 18 korterelamu maa-alani leviv müra ei ületaks määruse nr 71 normtasemeid.**

6. Viide haldussunnivahendite kohaldamise võimalusele ettekirjutuses sisalduva kohustuse täitmata jätmise korral

- 6.1 Vastavalt KorS § 28 lg 1 on korrakaitseorganil õigus ettekirjutuse saajat hoiatada haldussunnivahendite kohaldamise eest. KorS § 28 lg 2 sätestab, et kui avaliku korra eest vastutav isik ei täida tähtaegselt ettekirjutust, võib selle täita asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud vahenditega ja korras. Sunniraha igakordse kohaldamise ülemmäär sätestatakse riikliku järelevalve eriseaduses.
- 6.2 Tulenevalt KorS § 28 lg 2 võib korrakaitseorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunniraha [asendustäitmise ja sunniraha seaduses](#) (edaspidi ATSS) sätestatud korras. Sunniraha ülemmäär on AÕKS § 226 kohaselt 32 000 eurot.
- 6.3 Vastavalt ATSS § 7 lg 1 teeb haldusorgan enne sunnivahendi rakendamist adressaadile kirjaliku hoiatuse. Vastavalt ATSS § 7 lg 2 võib hoiatus kaasneda ettekirjutusega või olla tehtud eraldi teatena.

6.4 Käesolevaga teeb amet riikliku järelevalve teostajana ettekirjutuse adressaadile alljärgneva hoiatuse: käesoleva ettekirjutuse resolutsioonis nimetatud kohustuse või kohustuste mittekohase täitmise korral kohaldatakse ettekirjutuse adressaadile sunniraha 10 000 eurot.

7. Viide kaebeõigusele

7.1 Kui ettekirjutuse saaja leiab, et ettekirjutusega on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi võib ettekirjutuse saaja vastavalt HMS § 71 lg 1, § 73 lg 2 ja § 75 esitada kirjaliku vaide ameti peadirektorile 30 päeva jooksul, arvates päevast, millal isik vaidlustavast ettekirjutusest teada sai või oleks pidanud teada saama. Vaide esitamine ei vabasta vaide esitajat ettekirjutuse täitmise kohustusest.

7.2 Kui ettekirjutuse saaja soovib ettekirjutust vaidlustada halduskohtus, võib ta vastavalt HMS § 40 lg 2 ning § 46 lg 1 esitada kirjaliku tühistamiskaebuse ükskõik millisele Eesti halduskohtule vahetult või ükskõik millise Eesti maakohtu kaudu 30 päeva jooksul ettekirjutuse teatavakstegemisest arvates.

(allkirjastatud digitaalselt)

Raul Sarri
Põhja regionaalosakonna vaneminspektor